

**Учреждение профессионального образования
«Колледж Казанского инновационного университета»
Бугульминский филиал**

УТВЕРЖДЕН
в составе Основной
образовательной программы –
программы подготовки специалистов среднего звена
протокол №6 от «26» августа 2025 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине

ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

программы подготовки специалистов среднего звена

по специальности

54.02.01 Дизайн (по отраслям)

(на базе основного общего образования)

Форма обучения - очная

Присваиваемая квалификация

дизайнер

Бугульма 2025

Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу дисциплины «Основы философии».

ФОС включает оценочные материалы для проведения текущего и промежуточного контроля.

ФОС разработан на основании:

программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям) рабочей программы учебной дисциплины «Основы философии»

1. Паспорт фонда оценочных средств

Основной целью оценки освоения дисциплины является оценка умений и знаний в соответствии с формированием и развитием общих компетенций: ОК 05, ОК 06,

Код ПК, ОК	Умения	Знания
ОК 05	грамотно излагать свои мысли и оформлять документы по профессиональной тематике на государственном языке, проявлять толерантность в рабочем коллективе	особенности социального и культурного контекста; правила оформления документов и построения устных сообщений
ОК 06	описывать значимость своей специальности, применять стандарты антикоррупционного поведения	сущность гражданско-патриотической позиции, общечеловеческих ценностей; значимость профессиональной деятельности по специальности; стандарты антикоррупционного поведения и последствия его нарушения

Оценка освоения умений и знаний осуществляется с использованием следующих форм и методов контроля: устный опрос, подготовка сообщений /презентаций, словаря темы, работа с источником, тестирование, составление таблицы, написание эссе.

3. Задания для оценки освоения дисциплины

Задание 1: Тестовые задания.

Проверяемые результаты обучения: ОК 05, ОК 06

Тест – совокупность стандартизированных заданий, результат выполнения которых позволяет измерить знания, навыки и умения испытуемого.

Цель тестового задания – контроль знаний освоения дисциплины, получить ответ от испытуемого, на основе которого может быть сделан вывод о его знаниях, представлениях из определенной области содержания дисциплины.

Задание: перечень вопросов, соответствующих содержанию дисциплины.

Студенту предлагается ответить на вопросы закрытой формы тестов, включающей в себя четыре варианта ответов, из которых один ответ является правильным.

Инструкция: выберите один правильный ответ из предложенных

Критерии оценки:

- соответствие ответов обучающихся ключу теста;

Оценка «**отлично**» - если обучающийся правильно выполнил не менее 25 тестовых заданий в отведенное время

Оценка «**хорошо**» - если обучающийся правильно выполнил от 19 до 24 тестовых заданий в отведенное время

Оценка «**удовлетворительно**» - если обучающийся правильно выполнил не от 14 до 18 тестовых заданий в отведенное время

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится в случае выполнения менее 14 тестовых заданий

Время выполнения: 35-40 минут

Вариант 1.

1. Философия – в переводе с греческого:

- а) любовь к удовольствиям;
- б) любовь к жизни;
- в) любовь к мудрости;
- г) мудрость.

2. Предметом философского постижения являются:

- а) человек и его место в мире;
- б) природа и ее законы;
- в) всеобщие универсальные законы и принципы бытия;
- г) мир как целостность.

3. Герменевтика – это

- а) искусство истолкований посланий богов людям;
- б) с греческого – «повивальное искусство»;
- в) искусство красноречия, синоним понятия «риторика»;
- г) универсальный метод духовно-практического постижения мира человеком путем придания смысла.

4. Диалектика – это

- а) метод познания о наиболее общих закономерностях в становлении, развитии бытия и сознания;
- б) «майевтика» - повивальное искусство;
- в) искусство «водить за нос», софистика;
- г) учение о непрерывном становлении бытия.

5. Метафизика – это

- а) учение и метод познания о наиболее общих закономерных связях в становлении, развитии бытия и сознания;
- б) «майевтика» - повивальное искусство;
- в) учение и методологический принцип познания абсолютной сущности бытия;
- г) учение о «сверхфизическом», мистическом.

6. Онтология – это

- а) основной раздел философской рефлексии о фундаментальных качествах бытия;
- б) способ метафизического постижения мира;
- в) фундаментальная сфера философской рефлексии предметом, которой выступает общественное развитие;
- г) один из важнейших разделов философии, изучающий все многообразие взаимоотношений человека и мира в процессе познания.

7. Гносеология – это

- а) искусство любви;
- б) фундаментальная сфера философской рефлексии предметом, которой выступает общественное развитие;
- в) область мистического вхождения в nirvanу;
- г) один из важнейших разделов философии, изучающий все многообразие взаимоотношений человека и мира в процессе познания.

8. Философская антропология – это

- а) один из важнейших разделов философии, изучающий все многообразие взаимоотношений человека и мира в процессе познания;
- б) область философских практик, предметом которых является сущность человеческого бытия;
- в) раздел философии, исследующий качественное своеобразие общества, его законы, идеалы, генезис и развитие, логику и перспективы социальных процессов;
- г) сфера философской рефлексии, исследующие ценности, как смыслообразующие основания человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизнедеятельности, конкретным деяниям и поступкам человека.

9. Аксиология – это

- а) сфера философской рефлексии, исследующие ценности, как смыслообразующие основания человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизнедеятельности, конкретным деяниям и поступкам человека;
- б) обозначение центрального вопроса философии;
- в) метод постижения мира;
- г) один из важнейших разделов философии, изучающий все многообразие взаимоотношений человека и мира в процессе познания;

10. Социальная философия – это

- а) область философской рефлексии над формами политического устройства;
- б) один из важнейших разделов философии, изучающий все многообразие взаимоотношений человека и мира в процессе познания;
- в) умозрительная и интуитивная попытка постижения социально-исторической «сущности-души-идеи» человеческого бытия;
- г) раздел философии, определенным образом объясняющий качественное своеобразие общества, его законы, идеалы, генезис и развитие, логику и перспективы социальных процессов;

11. Эстетика – это

- а) существенная, необходимая область философского постижения мира специфика, которой состоит в изучении смыслообразующих выразительных форм действительности, обращенных к познавательным процедурам на основе чувства прекрасного;
- б) философия культуры;
- в) существенная, необходимая область философского постижения мира специфика, которой состоит в изучении смыслообразующих выразительных форм действительности, обращенных к познавательным процедурам на основе чувства должного;
- г) учение об эйдосах произведений культуры.

12. Этика – это

- а) учение о ценностях человеческого бытия;
- б) самая остропроблемная сфера философской рефлексии, объектом изучения которой является мораль, нравственность;
- в) существенная, необходимая область философского постижения мира специфика, которой состоит в изучении смыслообразующих выразительных форм действительности, обращенных к познавательным процедурам на основе чувства прекрасного;
- г) один из важнейших разделов философии, изучающий все многообразие взаимоотношений человека и мира в процессе познания;

13. Категории – это

- а) метод философского познания мира, путем истолкования феноменов мира как символов;
- б) предельные и по объему, и по содержанию общие понятия, отражающие фундаментальные связи и отношения объективной действительности и познания;
- в) четко определенные термины, фиксирующие специфику той или иной стороны действительности;
- г) геометрическая дефиниция.

14. Трансценденция – это

- а) философский термин, означающий род интеллигибельных объектов, данных посредством медитации;

- б) философский термин, означающий высший род интеллигибельных объектов, принципиально не представимых в качестве возможного объекта чувственного опыта;
- в) существенная, необходимая область философского постижения мира специфика, которой состоит в изучении смыслообразующих выразительных форм действительности, обращенных к познавательным процедурам на основе чувства прекрасного;
- г) практика приобщения к Абсолюту.

15. Абстракция – это

- а) общий термин, обозначающий утопичность и «потерю связи» с действительностью;
- б) одна из важнейших операций мышления, сущность которой состоит в отвлечении от данных воспринимаемых представлений, в выявлении сущностных аспектов предмета познания;
- в) операция мышления, сущность которой состоит в перенесении свойств одних предметов на другие;
- г) художественной прием в искусстве эпохи модерна (творчество Пикассо, С.Дали, К. Малевича).

16. Экзистенция – это

- а) центральное понятие, обозначающий специфический способ бытия человека в мире и метод постижения мира, суть которого состоит в поисках смысла бытия;
- б) одна из важнейших операций мышления, сущность которой состоит в отвлечении от данных воспринимаемых представлений, в выявлении сущностных аспектов предмета познания;
- в) основное понятие психоанализа, обозначающее скрытые, бессознательные желания человека;
- г) форма мистического ощущения мира.

17. Созерцание – это

- а) операция мышления, выявление частных аспектов и связей предмета познания;
- б) психический процесс, сопровождающийся чувством «вовлеченности» и «растворения» в предмете исследования;
- в) одна из разновидностей любви к прекрасному, метод эстетики;
- г) способ познавательной деятельности, реализующийся как непосредственное отношение сознания к предмету.

18. Схоластика – это

- а) интеллектуальный феномен средневековой, теологической европейской культуры, ставившей своей целью рациональное обоснование и систематическую концептуализацию христианского вероучения;
- б) общее обозначение замкнутого, не признающего даже формального противоречия мышления, берущее начало в религиозной догматике;
- в) метод преподавания, направленный на поиск новых методик;
- г) учение о противоречиях в развитии мира.

19. Мироззрение – это

- а) совокупность взглядов и убеждений, оценок и норм, идеалов и установок, определяющих отношение человека к миру;
- б) «жизненный мир» субъекта, обусловленный его переживанием бытия в мире;
- в) научная картина мира;
- г) фантастическое отражение существующих в природном и социальном мире связей и отношений.

20. Философия – это

- а) форма мировоззрения, связанная с постижением сущности социального и природного бытия;
- б) форма жизни человека вопрошающего о сущности и смысле бытия;
- в) вид искусства, способ приукрашивания действительности;
- г) форма общественного сознания, связанная с духовно-теоретическим и духовно-практическим постижением и освоением сущности бытия, места и роли человека в этом мире, отношение человека к миру и смысла человеческой жизни.

21. Миф, мифология – это

- а) рассказ о прошлом;
- б) тип мировоззрения, в основе которого лежит вера в сверхестественное;
- в) форма мироощущения, состоящая в антропоморфизации мира;
- г) специфическое образное синкретическое мировоззрение.

22. Религия – это

- а) исторически возникший и развивающийся тип мировоззрения, основанный на вере в Бога;
- б) опиум для народа, форма бизнеса на экзистенциальных и социальных проблемах людей;
- в) тип мировоззрения, «вырастающий» из веры в богов;
- г) форма общественного сознания, связанная с духовно-теоретическим и духовно-практическим постижением и освоением сущности бытия, места и роли человека в этом мире, отношение человека к миру и смысла человеческой жизни.

23. Идеология – это

- а) форма общественного сознания, связанная с осмыслением мира через призму политических, классово-интересов;
- б) форма познания мира, ориентированная на поиск истины и справедливости;
- в) то же что и декларация, политический манифест;
- г) синоним термина «философия».

24. Наука – это

- а) способ познания и покорения природы человеком;
- б) исторически возникшая и развивающаяся форма, обладающая целым спектром функций теоретического и практического освоения мира, основанная на изучении объективных законов природной и социальной действительности;
- в) форма общественного сознания, связанная с осмыслением мира через призму политических, классово-интересов;
- г) проявление человеческой гордыни, патологическая социальная форма, ведущая человечество к гибели.

25. Учение ДАО принадлежит:

- а) Конфуцию;
- б) Лао-цзы;
- в) Будде;
- г) Кришне.

26. Мир есть «майя» (иллюзия) учил _____, пришедший к постижению четырех истин, оставивший учение о пути избавления человека от страдания:

- а) Конфуций;
- б) Лао-цзы;
- в) Будда;
- г) Кришна;

27. Кто из перечисленных мыслителей не является «натурфилософом»:

- а) Фалес;
- б) Платон;
- в) Гераклит;
- г) Эмпедокл.

Вариант 2.

1. Эпикур считал, что цель и смысл человеческого бытия:

- а) счастье (удовольствие);
- б) страдание;
- в) выживание;
- г) отсутствует.

2. «Родоначальником» немецкого классического идеализма является:

- а) Иоганн Гердер;
- б) Гете;
- в) Людвиг Фейербах;
- г) Иммануил Кант.

3. Философское наследие Карла Маркса (1818-1883 гг.) многопланово и противоречиво, но все же все исследователи сходятся в том, что он сформировал целостную концепцию:

- а) объективного идеализма;
- б) космизма;
- в) исторического материализма;
- г) самоорганизации (синергетику).

4. Основной философский труд П.Я. Чаадаева, вызвавший бурную реакцию в российской общественно-политической мысли называется:

- а) «Слово о законе и благодати»;
- б) «Философские письма»;
- в) «Материализм и эмпириокритицизм»;
- г) «Россия и Европа».

5. Создателем теории культурно-исторических типов был:

- а) Н.Я.Данилевский;
- б) В.С.Соловьев;
- в) В.В.Розанов;
- г) А.А.Богданов.

6. В советский период ведущее, доминирующее положение занимала философия:

- а) О.Конта – позитивизм;
- б) М.Бакунина – анархизм;
- в) К.Маркса – исторический материализм;
- г) З.Фрейда – психоанализ.

7. Многие из советских философов (А.А.Зиновьев, Э.В. Ильенков, Г.С.Батищев, М.К.Мамардашвили), пытающихся возродить свободные философские штудии в 50 – 60 гг., пытались сделать это под лозунгом:

- а) «Назад к Марксу!»;
- б) «Назад к В.И.Ленину!»;
- в) «Назад к Канту!»;
- г) «Вперед к победе коммунизма!»

8. О.Конт утверждавший, что «наука сама себе философия» был основателем такого философского направления как:

- а) позитивизм;
- б) экзистенциализм;
- в) сциентизм;
- г) утилитаризм и прагматизм.

9. Кто из перечисленных философов не принадлежал к влиятельному в конце 19 – начало 20 веков интеллектуальному течению как «философия жизни»:

- а) Ф. Ницше;
- б) А. Бергсон;
- в) Г. Риккерт;
- г) В. Дильтей.

10. Творчество немецкого философа М. Хайдеггера чрезвычайно многопланово, что создает определенные трудности при изучении его богатого философского наследия, но можно точно сказать, что он не принадлежал к такому философскому течению как:

- а) экзистенциализм;
- б) феноменология;
- в) неомарксизм;
- г) герменевтика.

11. Проект феноменологии как строгой науки в 20 веке был предложен:

- а) Ж.П.Сартром;
- б) Э.Гуссерлем;
- в) С.Л.Франк;
- г) Л. Витгенштейном.

12. Неотомизм – одно из влиятельных течений в современной философии, в основе которой лежат взгляды известного философа средневековья:

- а) Ф.Аквинского;
- б) А.Блаженного;
- в) П.Абеляра;
- г) У.Оккама.

13. Кто из перечисленных философов не относится к экзистенциализму:

- а) А. Камю;
- б) Э. Гуссерль;
- в) К. Ясперс;
- г) Н.А.Бердяев.

14. Диалектика – это

- а) метод познания о наиболее общих закономерностях в становлении, развитии бытия и сознания;
- б) «майевтика» - повивальное искусство;
- в) искусство «водить за нос», софистика;
- г) учение о непрерывном становлении бытия.

15. Что означает понятие «материя»:

- а) постоянный источник ощущений;
- б) объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания, но данная нам в ощущениях;
- в) абсолютную неизменную субстанцию;
- г) нечто не познаваемое, «вещь в себе».

16. Первым в философский оборот категорию «бытие» ввел:

- а) Гераклит Эфесский;
- б) Фалес Милетский;
- в) Парменид Элейский;
- г) Аристотель Стагирит.

17. Субстанция – это:

- а) одна их фундаментальных философских категорий, обозначающая нечто неизменное, то, что существует само по себе, первооснова, определяющая существование других вещей;
- б) базовая философская категория, указующая на идеальную основу бытия;
- в) ничего не значащий термин;
- г) термин, введенный З.Фрейдом для обозначения процесса преобразования сексуального влечения на достижение культурно-значимых целей.

18. Пространство – это:

- а) одна из основных парных, (пространство – время) категорий философского дискурса, фиксирующая сферу бытия как таковую. В общем смысле, структурная организованность бытия, сосуществование вещей, явлений и процессов природной и социальной действительности;

- б) одна из основных парных, (пространство–время) категорий философского дискурса, фиксирующая сферу бытия как таковую. В общем смысле, последовательность смены состояний, «одно после другого»;
- в) то, что представляет себе человек об окружающем;
- г) структура «жизненного мира человека».

19. Время – это:

- а) одна из основных парных, (пространство – время) категорий философского дискурса, фиксирующая сферу бытия как таковую. В общем смысле, последовательность смены состояний, «одно после другого»;
- б) понятие, окружающее становление бытия;
- в) атрибут материи;
- г) одна из основных категорий философского дискурса, фиксирующая сферу бытия как таковую. В общем смысле, структурная организованность бытия, сосуществование вещей, явлений и процессов природной и социальной действительности;

20. Движение – это:

- а) всякое перемещение вообще;
- б) отсутствие покоя;
- в) атрибут материи;
- г) всякое изменение вообще.

21. Субъективная реальность – это:

- а) форма отражения и воспроизведения связей и отношений, существующих в мире в сознании отдельно взятого индивида, на основе его ощущений, опыта;
- б) высший тип бытия, мир эйдосов в философии Платона;
- в) мир фантазий и грез;
- г) форма отражения и воспроизведения процессов, связей и зависимостей бытия «такими как они есть».

22. Объективная реальность – это:

- а) материальный мир как система, существующая до, вне и независимо от сознания;
- б) синоним понятия «материя»;
- в) «мир природы» в противовес «миру культуры»;
- г) всякое изменение вообще.

23. Развитие – это

- а) такое количественно-качественное изменение объекта или его состояния, характеризующиеся направленностью, определенными закономерностями и необратимостью.
- б) такое количественно-качественное изменение объекта или его состояния, характеризующиеся отсутствием направленности, определенных закономерностей и необратимостью.
- в) структура «жизненного мира» человека;
- г) всякое перемещение вообще.

24. Гармония – это

- а) идеал развития человека;

- б) процесс объединения разрозненных элементов в единое целое;
- в) совокупность факторов, обеспечивающее подвижное равновесие системы;
- г) философская категория, показывающая целесообразное и организованное соединение частей в одно целое, вызывающее чувство восхищения красотой и целесообразностью.

25. Структура – это

- а) нечто целое;
- б) духовный центр мира;
- в) совокупность элементов, находящихся в упорядоченном взаимодействии;
- г) инвариантное, или неизменное состояние системы.

26. Платон создатель стройной философской концепции, которую можно охарактеризовать как:

- а) объективный идеализм;
- б) дуализм;
- в) «стихийный материализм»;
- г) субъективный идеализм.

27. Предметом философского постижения являются:

- а) человек и его место в мире;
- б) природа и ее законы;
- в) всеобщие универсальные законы и принципы бытия;
- г) мир как целостность.

Вариант 3.

1. Система – это

- а) свойство объектов природной и социальной действительности сохранять свою структуру при неблагоприятных взаимодействиях извне и изнутри;
- б) совокупность элементов, находящихся в упорядоченном взаимодействии;
- в) нечто аморфное и неопределенное;
- г) инвариантное, или неизменное состояние системы.

2. Качество – это

- а) несущественной, второстепенный аспект объективной реальности;
- б) характеристика деятельности человека как субъекта деятельности;
- в) «самое само» предмета исследования;
- г) существенная определенность объекта.

3. Количество – это

- а) внешнее формальное по отношению к сущности;
- б) общее в вещах, безразличное к конкретному содержанию и качественной определенности объекта;
- в) обозначение разнообразия и параметров бытия;
- г) существенная определенность объекта.

4. Нигилизм – это

- а) философская категория для обозначения определенного типа отношений между двумя последовательными стадиями развивающегося объекта;

- б) деконструктивное восприятие мира человеком;
- в) философская категория для обозначения «снятия» без уничтожения;
- г) философская категория для обозначения неопределенного типа отношений между двумя последовательными стадиями развивающегося объекта;

5. Прогресс – это

- а) одна из спорных категорий новоевропейской философии, обозначающий направление развития, характеризующееся переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному;
- б) одна из спорных категорий античной философии, обозначающий направление развития бытия, характеризующееся трансформацией одного качества объекта в другое;
- в) одна из спорных категорий средневековой философии, обозначающий направление развития, характеризующееся переходом от высшего к низшему, от более к менее совершенному;
- г) торжество справедливости.

6. Революция – это

- а) форма социального развития, осуществляемая путем насильственного (скачкообразного) перехода к новому качеству общества и познания;
- б) попытка повернуть течение истории вспять;
- в) синоним термина «эволюция»;
- г) тип социального развития, связанный с теорией «малых дел» изменяющих качество жизни человека.

7. Атрибуты материи – это

- а) пространство, время, движение;
- б) пространство – время, движение, информация;
- в) высота, ширина, высота;
- г) трехмерность, необратимость, становление.

8. Бытие – это

- а) объективная реальность;
- б) общее определение природного и социального, божественного миров;
- в) объективная и субъективная реальность в своей совокупности;
- г) субъективная реальность.

9. Учение об атомах в античной философии принадлежало:

- а) Солону;
- б) Цицерону;
- в) Демокриту;
- г) Платону.

10. Такие свойства как трехмерность, бесконечность, протяженность являются атрибутами:

- а) времени;
- б) пространства;
- в) движения;

г) материи в целом.

11. Монизм – это

- а) тип организации философского знания, определяемый наличием одного основного принципа мироздания;
- б) тип организации философского знания, определяемый наличием двух фундаментальных принципов мироздания;
- в) тип организации философского знания, определяемый наличием многочисленности основоположений бытия;
- г) методологический принцип, редуцирующий многообразие мира до натуралистического понимания.

12. Сенсуализм – это философское учение, представители которого убеждены, что человек способен познать мир, только на уровне:

- а) чувств;
- б) опыта и чувств;
- в) интеллектуальной интуиции;
- г) медитации.

13. Эмпиризм – это философское учение, представители которого убеждены, что человек способен познать мир, только на уровне:

- а) чувств;
- б) опыта и чувств;
- в) интеллектуальной интуиции;
- г) медитации.

14. Рационализм - это философское учение, представители которого убеждены, что человек способен познать мир, только на уровне:

- а) чувств;
- б) опыта и чувств;
- в) интеллектуальной интуиции;
- г) медитации.

15. Иррационализм – это чрезвычайное обширное философское направление объединяющее:

- а) авторов учений о сверхразумном (божественное откровение, интуиция) постижении мира человеком;
- б) мыслителей, отвергающих разум как единственную основу человеческого бытия и познания;
- в) синоним термина «агностицизм»;
- г) философов, утверждающих доминирование чувственного и опытного способов познания мира.

16. Учение о познании как «обратном плавании души» (анемнезисе) принадлежит:

- а) Д. Локку;
- б) Платону;
- в) Р. Декарту;
- г) Ф.Бэкону.

17. Знание – это

- а) упорядоченные впечатления от ощущений и опыта;
- б) способ познания существующей реальности, опирающийся на систему универсальных принципов и законов;
- в) «тайна тайн» человеческого мышления;
- г) упорядоченная, определенным способом полученная, в соответствии с какими-либо критериями оформленная информация, имеющая социальное значение.

18. Метод – это:

- а) с греческого означает «выбор»;
- б) система принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания;
- в) форма знания, объясняющая устойчивые связи и отношения объективной реальности;
- г) сознательное введение в заблуждение, дезинформация.

19. Понятие – это:

- а) форма мысли, результат обобщения некоторого класса и мысленного выделения самого этого класса по определенной совокупности общих для предметов этого класса признаков;
- б) «первый кирпичик» абстрактно-теоретического познания;
- в) «языковая единица»;
- г) форма мышления, в которой посредством связи понятий утверждается или отрицается что-либо о чем-либо;

20. Суждение – это:

- а) элемент аргументации;
- б) форма мышления, в которой посредством связи понятий утверждается или отрицается что-либо о чем-либо;
- в) точка зрения, выраженная по тому или иному предмету дискуссии;
- г) форма мысли, результат обобщения некоторого класса и мысленного выделения самого этого класса по определенной совокупности общих для предметов этого класса признаков;

21. Умозаключение – это:

- а) форма мысли, результат обобщения некоторого класса и мысленного выделения самого этого класса по определенной совокупности общих для предметов этого класса признаков;
- б) форма мышления, в рамках которой логически выводится новое суждение о предмете;
- в) метод мышления, направленный на выявление сущностных связей и отношений предмета исследования;
- г) форма мышления, в которой посредством связи понятий утверждается или отрицается что-либо о чем-либо;

22. Интуиция – это:

- а) способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства;
- б) озарение, откровение;
- в) форма сверхсознания, данная как способность «живого» соприкосновения с сущностью явлений мира;
- г) способность человека опираясь на опыт предугадывать будущее.

23. Гипотеза – это:

- а) форма организации научного знания, обеспечивающая движение к новому знанию, посредством выдвижения предположений о сущностных сторонах познаваемой действительности;
- б) форма научного знания, отражающая устойчивые причинно-следственные связи и отношения природной и социальной действительности;
- в) догадка, идея интуитивно определяющая сущность проблемной ситуации;
- г) метод сознания посредством абстрагирования идеального мира.

24. Проблема – это:

- а) сложный теоретический или практический вопрос, требующий разрешения;
- б) форма научного знания, фиксирующая область непостижимого, «знание о незнании»;
- в) препятствие, созданное объективностью. Мира;
- г) осознаваемое чувство отчуждения человека от самого себя, природы, общества.

25. Теория – это:

- а) более или менее систематическое представление о мире;
- б) форма и результат непосредственно приобщения к сущности бытия;
- в) форма научного знания, отражающая устойчивые причинно-следственные связи и отношения природной и социальной действительности;
- г) форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях некоторой области действительности.

26. Вера – это:

- а) форма организации религиозного опыта основанная на убеждениях в существовании Абсолюта;
- б) глубинная общечеловеческая универсалия культуры, обозначающая феномен человеческого бытия, связанная с убеждением в истинности принятых положений (о существовании Бога, истинности суждения, о честности другого человека).
- в) неподдающаяся рациональному объяснению форма проявления бессознательного;
- г) чувство расположения.

27. Мышление – это:

- а) процесс оперирования конкретно-чувственными и понятийными образами;
- б) функция мозга и высшей нервной системы;
- в) метод, способ рассуждения, посредством которого осуществляется переход от знания общего к знанию частному и единичному;
- г) форма проявления сознательного, связанной со способностью выявления оснований суждений и умозаключений о природной и социальной реальности.

Вариант 4.

1. Закон (в гносеологии) – это:

- а) то, что издаётся людьми, правовой документ;
- б) форма знания, отражающая внутренние, устойчивые, необходимые повторяющиеся связи природной и социальной реальности;
- в) то, что устанавливается с помощью насилия, диктатура;
- г) когнитивное образование, структура сознания.

2. Сознание – это:

- а) «парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть»;
- б) это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно – творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека;
- в) естественная функция мозга и всякой сложноорганизованной формы нервной системы;
- г) информационное поле Вселенной.

3. Философское направление и метод предметом, которого выступают состояния и структуры сознания, называется:

- а) герменевтика;
- б) феноменология;
- в) психоанализ;
- г) нейрофизиология.

4. Идеальное – это:

- а) философская категория, раскрывающая сферу бытия культуры, порожденную человеческой деятельностью по опредмечиванию и распредмечиванию человеческих способностей;
- б) интегральное качество идей;
- в) психологический термин, отражающий качества субъективной реальности, внутреннего мира человека;
- г) свойство утопического сознания, синоним «маниловщины».

5. Учение о коллективном бессознательном принадлежит:

- а) К.Г.Юнгу;
- б) Э. Фромму;
- в) Л.С. Выготскому;
- г) И.П. Павлову.

6. Отражение – это:

- а) проявление закона зеркальной симметрии;
- б) тип взаимодействия донной особи с окружающей средой;
- в) всеобщее свойство материи, способность к передаче энергии;
- г) всеобщее свойство материи, способность материальных тел посредством собственных изменений воспроизводить особенности взаимодействующих с ними тел.

7. Дух – это:

- а) одно из имен Божьих;
- б) общее, расхожее понятие сверхъестественного;
- в) категория мимического понимания мира;
- г) философское понятие, означающее невещественное начало, в отличии от материального, природного начала.

8. Душа – это:

- а) фундаментальная категория материалистической философии, указывающая на бытие особой нематериальной субстанции, независимой от тела;
- б) универсалия культуры, выражающая исторически изменяющиеся воззрения на внутренний мир человека;
- в) психологический термин, отражающий способность человека к сопереживанию;
- г) категория идеалистической философии, указывающая на бытие особой нематериальной субстанции, независимой от тела.

9. Основатель антропологической философии:

- а) Л.Фейербах;
- б) М. Бубер;
- в) Н.Г.Чернышевский;
- г) К.Маркс.

10. Гуманизм – это:

- а) пустая декларация, утверждающая достоинство ничтожества по имени человек;
- б) юридический принцип, исключающий применение пыток к подсудимому;
- в) общий методологический принцип исторической эпохи Возрождения;
- г) система воззрений, признающая ценность человека как личности, его право на достойную жизнь, свободу, на развитие его способностей.

11. Свобода – это:

- а) «искусство выбора из двух зол наименьшего» (Аристотель);
- б) способность и возможность действовать в соответствии со своими интересами и целями в условиях наличия выбора и познания объективной необходимости данных интересов и целей;
- в) пустая декларация, утопическая выдумка французских просветителей;
- г) способность и возможность действовать в соответствии со своими интересами и целями.

12. Познание – это:

- а) многоаспектный общественно-исторический процесс человеческой деятельности направленный на отражение и постижение объективной действительности;
- б) процесс многообразных взаимосвязей и взаимодействий людей, направленный на организацию совместной деятельностью, обмен информацией и опытом;
- в) аспект деятельности, обозначающий процесс «перехода» и воплощения человеческих способностей из предмета, «превращенной» формы в структуры и состояния сознания (достояние) человека как субъекта социальных отношений;

г) одно из фундаментальных проявлений интеллектуально-эмоциональной деятельности человека, связанное с созданием качественно нового и реализующая себя во всех видах духовной и практической деятельности;

13. Практика – это:

- а) упражнение;
- б) то, что противоположно теории;
- в) сторона предметной деятельности, характеризующаяся изменением и преобразованием природы и общества;
- г) духовное, созерцательное отношение к жизни.

14. Проблему «Иметь или быть?» в рамках современной философии поставил:

- а) Э. Фромм;
- б) М.К.Мамардашвили;
- в) М.Фуко;
- г) Г.Маркузе.

15. Интеллект – это:

- а) умопостигаемое представление о действительности;
- б) синоним понятия «ум», «разум», «сознание»;
- в) система познавательных способностей индивида;
- г) общее обозначение логических силлогизмов.

16. Волонтаризм – это:

- а) учение о воле как первооснове бытия, природной и социальной реальности;
- б) учение признающее predeterminedность мирового процесса, жизни, истории, действий человека роком, судьбой;
- в) концепция о спонтанности развития природы, общества и человека;
- г) религиозная концепция о Судном Дне (Апокалипсисе).

17. Деятельность – это:

- а) активное отношение к миру присущее всем живым существам;
- б) процесс адаптации к условиям окружающей среды;
- в) труд вообще;
- г) специфически человеческая форма активности по отношению к окружающему миру, содержанием которой является целесообразное изменение и преобразование.

18. Общество – это:

- а) высшая форма движения материи, спецификой которой является господство естественного отбора;
- б) обособившаяся от природы часть материального мира, исторически развивающаяся форма жизнедеятельности людей имеющая определенные этапы, специфика которых задана способами их деятельности по освоению природы и самих себя;
- в) форма бытия, заданная ритмами космоса;
- г) синоним слова «компания».

19. Цель и смысл истории задан по А.Блаженному:

- а) классиками марксизма-ленинизма;
- б) Богом;
- в) Мировым Разумом;
- г) вообще отсутствует.

20. Предметивание – это:

- а) аспект деятельности, обозначающий процесс «перехода» и воплощения человеческих способностей в предмет, социально-культурную форму;
- б) аспект деятельности, обозначающий процесс «перехода» и воплощения человеческих способностей из предмета, «превращенной» формы в структуры и состояния (достояние) человека как субъекта социальных отношений;
- в) овещнение;
- г) аспект деятельности психоаналитика, состоящий в поиске предмета фрустрации больного.

21. Распредметивание – это:

- а) аспект деятельности, обозначающий процесс «перехода» и воплощения человеческих способностей в предмет, социально-культурную форму;
- б) аспект деятельности, обозначающий процесс «перехода» и воплощения человеческих способностей из предмета, «превращенной» формы в структуры и состояния (достояние) человека как субъекта социальных отношений;
- в) элемент духовно-практического освоения мира, сопровождающийся чувством приобщения к духу истории;
- г) человеческая деятельность, продукты которой изначально направлены на разрушение жизни и культуры.

22. Отчуждение – это:

- а) чувство вины, связанной с охлаждением интимных отношений;
- б) пассивное проявление классовой борьбы;
- в) исторически изменчивая форма предметивания человеком своих способностей, при которой человеческая деятельность и ее результат становится самостоятельной и господствующей силой;
- г) ситуация «иронии истории» по Гегелю, когда цели результаты деятельности человека и общества не совпадают;

23. Ноосфера – это:

- а) термин, введенный А.Тойнби для обозначения специфики цивилизации как локального социокультурного образования;
- б) термин, введенный В.И. Вернадским и Т.Шарденом, для обозначения высшего этапа развития биосферы, область интегрирования законов общества и природы, где человек становится основным фактором процесса эволюции;
- в) термин концепции пассионарности Л.Н.Гумилева, описывающий процесс формирования этноса в социальную систему;
- г) будущее человечества по К.Марксу.

24. Императив – это:

- а) формула долженствования, безусловного нравственного веления, введенная И.Кантом для выражения нормы нравственной воли;

г) эпоха Возрождения г) механицизм.

2. Соотнесите крупнейших мыслителей и философские направления античности:

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| а) Платон | 1) кинизм; |
| б) Демокрит | 2) гедонизм; |
| в) Эпикур | 3) стоицизм; |
| г) Сенека | 4) атомизм; |
| д) Антисфен, Диоген | 5) объективный идеализм. |

3. Соотнесите понятия и их определения:

- а) объективная истина;
б) ложь;
в) заблуждение;
г) познание.
- 1) адекватное отражение объекта познающим субъектом, знание, содержание которого не зависит от познающего;
2) многогранный процесс активного предметного отражения и воспроизведения мира человеком с помощью понятий и образов;
3) сознательное введение в заблуждение, дезинформация;
4) состояние сознания, в рамках которого субъект познания не всегда достаточно адекватно воспринимает связи и отношения, имеющие место быть в реальности.

4. «Родоначальником» российской версии экзистенциализма (персонализма) был _____, и предметом его размышлений по его собственному признанию была _____:

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| а) С.Л.Франк | 1) Свобода; |
| б) Н.А.Бердяев | 2) Любовь; |
| в) Л.П. Карсавин | 3) Психика; |
| г) П.А.Флоренский | 4) история философии. |

Вариант 2.

1. Соотнесите философов и основные понятия их философских концепций:

- | | |
|-----------------|--|
| а) К.Поппер | 1) эпистема; |
| б) Томас Кун | 2) научно-исследовательская программа; |
| в) Имре Лакатос | 3) «открытое общество»; |
| г) Мишель Фуко | 4) парадигма. |

2. Соотнесите понятие и определение, связанные с решением основного вопроса философии:

- а) монизм;
б) плюрализм;
в) дуализм;
- 1) мировоззренческая и методологическая установка, согласно которой существование какой-либо области бытия, мира в целом определяется множеством разнородных, не сводимых друг к другу начал;

2) мировоззренческая и методологическая установка, согласно которой существование какой-либо области бытия, мира в целом определяется единой субстанцией;

3) мировоззренческая и методологическая установка, согласно которой существование какой-либо области бытия, мира в целом определяется двумя взаимосвязанными субстанциями образующими целостную форму мира.

3. Соотнесите основные философские работы и их авторов:

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| а) «Философия хозяйства» | 1) В.С.Соловьев; |
| б) «Духовные основы жизни» | 2) С.Н.Булгаков; |
| в) «Духовные основы общества» | 3) С.Л.Франк; |
| г) «Диалектика мифа» | 4) А.Ф.Лосев. |

4. Для обозначения совокупности принципов, методов и форм научного знания американский философ и методолог Томас Кун ввел понятие _____, а его труд называется: _____

- | | |
|---------------|-------------------------------------|
| а) парадигма | 1) «Логика и рост научного знания»; |
| б) синтагма | 2) «Логико-философский трактат»; |
| в) менталитет | 3) «Структура научных революций»; |
| г) идеология | 4) «О науке». |

Вариант 3.

1. Соотнесите персоналии и философские направления, к которым их можно отнести, согласно их философских воззрений:

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| а) К.Ясперс, А.Камю, Ж.П.Сартр | 1) «философия жизни»; |
| б) А.Грамши, Т. Адорно, Ю. Хамбермас | 2) психоанализ; |
| в) З.Фрейд, К.Г.Юнг, Э. Фромм | 3) неомарксизм; |
| г) А.Бергсон, Г. Зиммель, В. Дильтей | 4) экзистенциализм. |

2. Соотнесите мыслителей и социально-философские концепции:

- | | |
|---|--|
| а) К.Маркс, А.Грамши; | |
| б) Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби; | |
| в) Э. Леруа, Т.Шарден, В.И. Вернадский. | |
| 1) концепция ноосферы; | |
| 2) формационная теория; | |
| 3) теория цивилизации; | |

3. Соотнесите понятия и их определения:

- | | |
|---|--|
| а) индивид; | |
| б) индивидуальность; | |
| в) субъект деятельности; | |
| г) личность; | |
| 1) совокупность специфических (преимущественно психических) свойств человека, позволяющая отличать его от других людей; | |
| 2) устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества; | |
| 3) интегральная характеристика человека, взятого в единстве природных и социально-духовных качеств, форма бытия человека связанная с сознанием и саморазвитием; | |

4) человек, взятый в своей природной данности.

4. Соотнесите философов и основные понятия их философских концепций:

- | | |
|-----------------|--|
| а) К.Поппер | 1) эпистема; |
| б) Томас Кун | 2) научно-исследовательская программа; |
| в) Имре Лакатос | 3) «открытое общество»; |
| г) Мишель Фуко | 4) парадигма. |

Вариант 4.

1. Соотнесите понятия и их определения:

- а) идеальное;
 - б) интуиция;
 - в) бессознательное;
 - г) архетип.
- 1) «первообраз», универсальная модель психической жизни, структурный принцип коллективного бессознательного (К.Г.Юнг);
 - 2) совокупность психических явлений, состояний и действий, лежащих вне сферы человеческого разума, безотчетных и неподдающихся контролю со стороны сознания;
 - 3) способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства;
 - 4) гносеологические образы и высшие ценности бытия человека, подлежащие осуществлению в деятельности человека.

2. Первым социальным философом был _____, его работа называлась: _____

- | | |
|---------------|------------------------|
| а) Аристотель | 1) «О природе»; |
| б) Демокрит | 2) «Государство»; |
| в) Платон | 3) «Полития»; |
| г) Эпикур | 4) «Никомахова этика». |

3. Соотнесите понятия и их определения:

- а) индивид;
 - б) индивидуальность;
 - в) субъект деятельности;
 - г) личность;
- 1) совокупность специфических (преимущественно психических) свойств человека, позволяющая отличать его от других людей;
 - 2) устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества;
 - 3) интегральная характеристика человека, взятого в единстве природных и социально-духовных качеств, форма бытия человека связанная с сознанием и саморазвитием;
 - 4) человек, взятый в своей природной данности.

4. Соотнесите крупнейших мыслителей и философские направления античности:

- | | |
|-------------|--------------|
| а) Платон | 1) кинизм; |
| б) Демокрит | 2) гедонизм; |

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| в) Эпикур | 3) стоицизм; |
| г) Сенека | 4) атомизм; |
| д) Антисфен, Диоген | 5) объективный идеализм. |

Задание 3: подготовка сообщений/презентаций

Проверяемые результаты обучения: ОК05, ОК06

Выступление с сообщением/презентацией на семинаре является дополнительным (самостоятельным) видом работ для формирования повышенного уровня освоения компетенций и предполагает самостоятельный подбор студентом темы для сообщения/презентации по согласованию с преподавателем, либо выбор из предложенных тем. Выступление с сообщением/презентацией может осуществляться с применением или без применения мультимедиа. Регламент выступления – 5-7 минут.

Цель выступления с сообщением/презентацией: раскрыть сущность и особенности изучаемого теоретического вопроса либо темы.

Тематика сообщений/презентаций

1. Философия как наука и тип мировоззрения.
2. Миф и религия как типы мировоззрения.
3. Философия и наука как формы теоретического осмысления мира.
4. Религиозно-эстетические воззрения Конфуция.
5. Буддизм как философско-этическая система.
6. Философия Древней Греции (Милетская школа).
7. Философия Сократа.
8. Социально-философские взгляды Платона.
9. Философия Аристотеля.
10. Эллинистическая философия.
11. Философия Августина Аврелия.
12. Философия Ф. Аквинского.
13. Философские воззрения Н. Кузанского.
14. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
15. Философия эпохи Просвещения.
16. Немецкая классическая философия (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель, Фейербах)
17. Марксистская философия.
18. Философия экзистенциализма (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю).
19. Феноменология как философия сознания.
20. Философия бессознательного (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм).
21. Философские взгляды российских мыслителей.
22. Философия космизма.
23. Соотношение бытия и небытия, бытия и сознания как исходная философская проблема.
24. Проблема бытия человека: от Сократа до экзистенциалистов.
25. Современные научные взгляды на строение и свойства материи.
26. Самосознание личности и общества.
27. Социальные отношения и их структура.
28. Проблема свободы и необходимости человека в истории. Человек как субъект истории.

29. Общество в XX веке: влияние научно-технической революции на общественное бытие.

30. Личность и общество. Проблема отчуждения.

31. Смысл жизни человека как философская проблема.

32. Человек перед лицом глобальных проблем современности.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - если обучающийся достаточно подробно и всеобъемлюще раскрыл заявленную тему, проявил самостоятельность в изложении основных проблем.

Оценка «хорошо» - если обучающийся частично (на 75%) раскрыл заявленную тему.

Оценка «удовлетворительно» - если обучающийся частично (на 50%) раскрыл заявленную тему, не смог ответить на наводящие вопросы.

Задание 4: Написание эссе на заданную тему

Проверяемые результаты обучения: ОК05, ОК06

Цель написания эссе - раскрыть предложенную тему путем приведения различных аргументов (тезисов), которые должны подкрепляться доказательствами и иллюстрироваться всевозможными примерами. Задача эссе состоит в формировании у студента умения вырабатывать и корректно аргументировать свою точку зрения на новые для автора (а часто и объективно спорные) проблемы. Эссе призвано развить у студентов навыки самостоятельной научной работы, творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Таким образом, помимо глубокого освоения темы, четкого лаконичного изложения сути поставленной проблемы, эссе обязательно должно содержать самостоятельный анализ и выводы по поставленной проблеме, демонстрирующие собственную позицию студента.

Примерная тематика эссе.

1. Как понять афоризм Сократа «Я знаю, что ничего не знаю»?
2. Сократ и софисты: всегда ли «в споре рождается истина»?
3. Смерть Сократа: подвиг или «грех гордыни» (Кьеркегор)?
4. «Человек есть мера всех вещей» (Протагор) – как это понимать?
5. Фома Аквинский о «гармонии веры и разума»: «работает» ли этот принцип в современном мире?
6. Может ли современный человек жить в «Утопии» Томаса Мора?
7. «Город Солнца» Т. Кампанеллы – утопия или антиутопия?
8. «Знание – сила»: прав ли Ф. Бэкон?
9. «Истина – дочь времени, а не авторитета». Что имел в виду Ф. Бэкон?
10. «Куча фактов – еще не наука». Как понимать Ф. Бэкона?
11. Декарт: «Мыслю, следовательно, существую» - так ли это?
12. Спиноза: «Свобода есть осознанная необходимость».
13. Подходит ли современному человеку нравственная концепция Иммануила Канта?
14. Идеи Г. Гегеля и современность: существует ли Мировой Разум?
15. Л. Фейербах: «Бог есть то, чем человек хотел бы быть».
16. Концепция «Сверхчеловека» и современность

17. Противоречит ли современная наука идее «Высшего Разума»?

18. «Плюсы и минусы» технического прогресса.

19. Роль социальных идеалов в развитии общества

20. Разрешимы ли глобальные проблемы?

Основными критериями оценки эссе являются:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

-представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

-раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях,

с корректным использованием или без использования философских понятий в контексте ответа;

-аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов («хорошо») заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт с теоретическим обоснованием.

3-х баллов («удовлетворительно») заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта при формальном использовании философских понятий;

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

2-х баллов («неудовлетворительно») заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Задание 5: Составление таблиц по темам дисциплины это вид работы по анализу и систематизации объемной информации, которая сводится (обобщается) в рамки таблицы. В рамках таблицы наглядно отображаются как разделы одной темы (одноплановый материал), так и разделы разных тем (многоплановый материал). Оформляется письменно.

Проверяемые результаты обучения: ОК 05, ОК 06

Цель: систематизация информации в рамках одной темы/раздела или как форма обобщения по нескольким темам/разделам.

Текст задания: изучить информацию по теме; выбрать форму таблицы; основные критерии сравнения (в случае сравнительной таблицы); информацию представить в

сжато виде и заполнить ею основные графы таблицы; пользуясь готовой таблицей, эффективно подготовиться к контролю по заданной теме.

Время выполнения: 30 мин

Вариант 1.

Составьте таблицу «Ведущие философские направления XX века»

Вариант 2.

Составьте таблицу «Средневековая философия: номинализм, реализм и концептуализм»

Вариант 3.

Составьте таблицу «Основные персоналии, идеи и концепции русской религиозной философии 2 пол. XIX в. – 1 пол. XX в.»

Вариант 4.

Составьте таблицу «Немецкая классическая философия: от И.Канта до Л.Фейербаха».

Вариант 5.

Составьте таблицу «Исторические типы мировоззрения»

Вариант 6.

Составьте таблицу «Философия Индии и Китая: общее и различное»

Вариант 7.

Составьте сравнительную таблицу по произведениям социалистов-утопистов: Томас Мор «Утопия» и Томмазо Кампанелла «Город Солнца».

Вариант 8.

Составьте таблицу «Персоналии, идеи, проблемы и направления философии Нового времени».

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» - если обучающийся выполнил задание без ошибок, грамотно выделил критерии сравнения;

Оценка «хорошо» - если обучающийся выполнил задание, неверно заполнив одну из колонок, или неточно обозначив критерии таблицы;

Оценка «удовлетворительно» - если обучающийся схематично заполнил таблицу, без обозначения критериев или неверно их назвал.

Оценка «неудовлетворительно» - если обучающийся не выполнил работу.

Задание 6: устный опрос.

Устный опрос может проводиться как в конце лекции для установления обратной связи с обучающимися, так и на семинарских занятиях с целью проверки степени освоенности учебного материала.

Проверяемые результаты обучения: ОК05, ОК 06.

Тема 1. Предмет, структура и функции философии

Вопросы для устного опроса:

1. Философия как особая форма сознания.
2. Предмет философии.
3. Специфика философского знания.
4. Основные проблемы философии.
5. Рационализм и иррационализм, идеализм и материализм, субъективный и объективный идеализм, монизм и дуализм.
6. Понятие «мировоззрение», его основные формы.
7. Отличие философского мировоззрения от мифологического и религиозного.

8. Проблемы космоцентризма, теоцентризма и антропоцентризма как стадии эволюции философского мировоззрения.
9. Структура философского знания: онтология, гносеология, аксиология.
10. Общие понятия и содержание методов философии (диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика).
11. Функции философии.

Тема 2. Философия Древнего Востока

Вопросы для устного опроса:

1. Назовите особенности индийской философии.
2. Буддизм – это религия или философия?
3. Перечислите особенности философии Древней Индии.
4. Основные понятия индийской философии.
5. Перечислите особенности философия Древнего Китая.
6. Основные понятия конфуцианства.
7. Восьмеричный путь - что это?

Тема 3. Античная философия

Вопросы для устного опроса:

1. Специфические особенности античной философии.
2. Общая периодизация древнегреческой философии.
3. Греческая натурфилософия: поиски первоначала бытия (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр).
4. Космологизм и диалектика ранних философов (Гераклит).
5. Атомизм Демокрита.
6. Общие понятия софистики. Отрицательное и положительное в философии софистов (Протагор, Горгий и др.).
7. Диалоги Сократа: ирония и майевтика.
8. Роль античной философии в формировании основной проблематики европейской философии.

Тема 4. Средневековая философия

Вопросы для устного опроса:

1. Основная характеристика средневековой философии.
2. Определение схоластики.
3. Августин и его произведение "О граде Божьем". В чем суть произведения?
4. «Исповедь» Августина, ее философское содержание и значение.
5. Объясните доказательства существования бога в учении Фомы Аквинского.
6. Как вы понимаете высказывание Оригена о том, что зло (дьявол) — это небытие, прикидывающееся бытием? Как зло может стать порождением блага?

Тема 5. Философия эпохи Возрождения

1. Основные направления философии эпохи Возрождения: гуманизм, неоплатонизм и натурфилософия.
2. Общие понятия социально-политической философии Возрождения.
3. Направления и значение философии Реформации.
4. Политическая философия Никколо Макиавелли.
5. Философия социалистов-утопистов.
6. Учение Николая Кузанского.
7. Философские идеи Джордано Бруно.
8. Специфика философии Ренессанса.

Тема 6. Философия Нового времени (XVII – XVIII вв.)

1. Специфика философии Нового времени.
2. Понятие научной революции.
3. Развитие рационализма и эмпиризма.
4. Р. Декарт как основатель философии Нового времени.
5. Особенности философских идей Ф. Бэкона. Индукция и дедукция.
6. Особенности философии Б. Спинозы.
7. Специфика британского эмпиризма (Д. Локк, Д. Беркли, Д. Юм).
8. Философия эпохи Просвещения.
9. Механическая философия Галилея и Ньютона.
10. Социальные учения Нового времени: теория общественного договора Т. Гоббса и Д. Локка.

Тема 9. Русская философская мысль.

Вопросы для устного опроса:

1. Становление русской философии в XI–XVIII вв. Г.С. Сковорода.
2. Раннее Просвещение. Материализм М.В. Ломоносова и антропология А.Н. Радищева.
3. Русская философия XIX века. Философские идеи П.Я. Чаадаева. Славянофильство и западничество.
4. Философия всеединства В.С. Соловьева.
5. Русский космизм.
6. Развитие русской философии в XX веке. Религиозные искания. Позитивизм.

Тема 14. Развитие этической мысли.

Вопросы для устного опроса:

1. Происхождение терминов «этика», «мораль» и «нравственность».
2. Обоснование предмета и задач этики Аристотелем.
3. Структура этического знания: общая теория морали, история этических учений, прикладная этика.
4. Разновидности этической теории. Этический рационализм. Эвдемонистическая этика.
5. Моральный абсолютизм и гуманистическая этика.
6. Особенности христианской этики. Главные христианские добродетели.
7. Особенности этики Нового времени, направленной на анализ соотношения общественных норм и индивидуальных потребностей.
8. Основные подходы к нравственным проблемам в этике XX века (марксизме, экзистенциализме, прагматизме и др.).

Тема 15. Эстетическое отношение к действительности.

Вопросы для устного опроса:

1. Назовите, что является предметом эстетики, ее основные цели и задачи.
2. Перечислите принципы эстетического отношения человека к миру.
3. Сущности и закономерности искусства. Система эстетических взглядов общества.
4. Основные категории эстетики - прекрасное, возвышенное, трагическое, комическое, безобразное, низменное, ужасное и др. и их взаимосвязи.
5. Особенности эстетического освоения действительности, многообразие форм эстетической деятельности.
6. Иерархия художественных способностей (одаренность, талантливость, гениальность).

7. Роль фантазии, восприятия, творческого воображения в создании художественного образа. Эстетическое сознание.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» - на вопросы даны исчерпывающие ответы, проиллюстрированные наглядными примерами там, где это необходимо. Ответы изложены грамотно, все термины употреблены корректно, все понятия раскрыты верно.

Оценка «хорошо» - на вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными неточностями, не носящими принципиального характера. Не все термины употреблены правильно, присутствуют отдельные некорректные утверждения. Ответы не проиллюстрированы примерами в должной мере.

Оценка «удовлетворительно» - ответы на вопросы носят фрагментарный характер, верные выводы перемежаются с неверными. Упущены содержательные блоки, необходимые для полного раскрытия темы. Студент в целом ориентируется в теме, но испытывает проблемы с раскрытием конкретных вопросов. Также оценка «удовлетворительно» ставится при верном ответе на один вопрос и неудовлетворительном ответе на другой.

Оценка «неудовлетворительно» - ответы на вопросы отсутствуют либо не соответствуют содержанию вопросов. Ключевые для темы понятия, содержащиеся в вопросах, трактуются ошибочно.

Задание 7: составление словаря темы

Проверяемые результаты обучения: ОК 05, ОК 06.

Цель: освоение научной терминологии, и ее использование при устных ответах на лекциях, практических и семинарских занятиях.

Составление словаря и работа с терминологией является неотъемлемой и необходимой частью освоения философским знанием, поскольку это способствует пониманию большинства фундаментальных понятий, входящих в различные области научного знания. Составление словаря терминов по отдельным темам помогают усвоить большой объем новой и сложной информации. Студентам предлагается составлять такие словари в тетрадях по темам на лекциях, семинарских и практических занятиях с целью лучшего освоения материала.

Планирование деятельности по составлению словаря темы.

1. Просмотреть и изучить лексико-грамматический материал по теме в учебнике.
2. Продумать составные части словаря, т.е. возможные разделы в теме.
3. Составить список слов.
4. Подобрать толкование слов, изучив предлагаемые в учебных материалах варианты.
5. Проверить орфографию текста, соответствие нумерации.
6. Проанализировать составленный словарь согласно критериям оценивания.
7. Оформить готовый словарь в тетради.

Тема для составления словаря:

1. Античная философия.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: содержание словаря соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: основные требования к оформлению словаря соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и некорректно подобраны слова и дано их толкование, имеются упущения в оформлении;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если: основные требования к оформлению словаря не соблюдены, допущены существенные недочеты;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по теме.

Задание 8: работа с источником.

Проверяемые результаты обучения: ОК05, ОК06

Цель: понимание смысла прочитанного посредством вопросов.

Работа с текстом источника является неотъемлемой формой организации как самостоятельной, так и аудиторной нагрузки студента. Студенту предлагается фрагмент текста, автором которого является мыслитель, период творчества которого изучается или же был изучен совместно с преподавателем. Используется метод поэтапного изучения источников. Философские тексты достаточно сложны по структуре и стилю, и, чтобы понять основное содержание текста, необходимо:

1-ый этап: знание терминологии, несущей смысловую нагрузку текста; уяснение причин, времени и исторических условий создания текста; уяснение фактов и событий, включенных автором в текст, способов аргументации; выявление качественных характеристик личностей, упоминаемых автором; выявление характеристики личности самого автора и его научной позиции.

2-ой этап: усвоение содержания текста: выделение основных узловых вопросов, проблем; уяснение основных идей и положений.

3-ий этап: оформление конспекта, т. е. запись содержания источника; выполнение обобщающих и практических заданий.

Тексты для анализа:

1. Критика чистого разума.

Прочтите фрагменты из сочинений И. Канта и ответьте на вопросы.

Вопросы к тексту:

1. Каков предмет трансцендентальной философии?
2. В каком смысле трансцендентальная философия является пропедевтикой чистого разума?
3. Что означает «критика» чистого разума?
4. Какой разум Кант называет «чистым»?
5. Какую способность духа Кант ставит в центр своих философских исследований?

«Наш век не намерен больше ограничиваться мнимым знанием и требует от разума, чтобы он вновь взялся за самое трудное из своих занятий — за самопознание и учредил бы суд, который бы подтвердил справедливые требования разума, а с

другой стороны, был бы в состоянии устранить все неосновательные притязания — не путем приказа, а опираясь на вечные и неизменные законы самого разума. Такой суд есть не что иное, как *критика* самого *чистого разума*.

Я разумею под этим не критику книг и систем, а критику способности разума вообще в отношении всех знаний, к которым он может стремиться *независимо от всякого опыта*, стало быть, решение вопроса о возможности или невозможности метафизики вообще и определение источников, а также объема и границ метафизики на основании принципов...

Из всего сказанного вытекает идея особой науки, которую можно назвать *критикой чистого разума*. Разум есть способность, дающая нам *принципы* априорного знания. Поэтому чистым мы называем разум, содержащий принципы безусловно априорного знания... Мы можем назвать науку, лишь рассматривающую чистый разум, его источники и границы, *пропедевтикой* к системе чистого разума. Такая пропедевтика должна называться не учением, а только *критикой* чистого разума..., она может служить не для расширения, а только для очищения нашего разума и освобождения его от заблуждений... Я называю *трансцендентальным* всякое познание, занимающееся не только предметами, сколько видами нашего познания, предметов, поскольку это познание должно быть возможным а priori. Система таких понятий называлась бы *трансцендентальной философией*.

Таким образом, трансцендентальная философия есть наука одного лишь чистого спекулятивного разума, так как все практическое, поскольку оно содержит мотивы, связано с чувствами, которые принадлежат к эмпирическим источникам познания».

2. Первенство практического разума перед теоретическим.

Вопросы:

1. Что такое практический разум и чем он отличается от “чистого” (спекулятивного) разума?
2. В каком смысле практический разум выше спекулятивного?
3. Откуда берет практический разум свои априорные принципы?
4. Почему, по мнению Канта, основные постулаты практического разума — свобода, бессмертие, бытие Бога — невыводимы из разума? Есть ли в этом утверждении свое рациональное зерно?
5. Обогащают ли содержательно знание постулаты практического разума? Как соотносятся понятие «знание» и «норма»?

«О первенстве чистого практического разума в его связи со спекулятивным»

Под первенством одной из двух или более вещей, связанных разумом, я понимаю преимущество одной из них быть первым определяющим основанием связи со всеми остальными. В более узком, практическом смысле это означает преимущество интереса одной, поскольку ей... подчиняется интерес других... Разум как способность (давать) принципы определяет интерес всех душевных сил, а также и свой собственный интерес. Интерес его спекулятивного применения состоит в *познании* объекта вплоть до высших априорных принципов; интерес практического применения — в определении воли в отношении конечной и полной цели.

Если практический разум может допускать и мыслить как данное только то, что ему мог предложить *спекулятивный* разум сам по себе из своего усмотрения, то первенство остается за спекулятивным разумом. Но если допустить, что практический разум сам по себе имеет первоначальные априорные принципы, с которыми неразрывно связаны те или иные теоретические положения, и что эти положения тем не менее недоступны какому бы то ни было возможному усмотрению спекулятивного разума, то вопрос состоит в том, какой интерес выше: ...должен ли спекулятивный разум... принять эти предложения и попытаться соединить их... с своими понятиями как чуждое, привнесенное ему достояние, или же он вправе упрямо преследовать только свой собственный, частный интерес...

Ясно, что хотя его способность в теоретическом отношении недостаточна для того, чтобы установить те или иные положения, которые, впрочем, ему не противоречат, он должен эти положения, коль скоро они *неразрывно связаны с практическим интересом* чистого разума, признать... и попытаться сопоставить и соединить их со всем тем, что во власти его как спекулятивного разума...

Следовательно, в соединении чистого спекулятивного разума с чистым практическим в одно познание чистый практический разум обладает *первенством*, если предположить, что это соединение не *случайное* и произвольное, а основанное а priori и на самом разуме, стало быть *необходимое*...Нельзя требовать от чистого практического разума, чтобы он подчинился спекулятивному,...так как всякий интерес в конце концов есть практический»

1. Бытие как вещь.

Прочтите фрагменты из сочинений Л. Фейербаха и ответьте на вопросы.

Вопросы:

1. Сводимо ли бытие к существованию отдельной вещи?
2. Существует ли бытие отдельно от вещи?
3. Означает ли такое бытие только абстрактную мысль, мысль без реальности?
4. Чем отличается материалистическое понимание бытия как принципа существования мира от идеалистического понимания бытия как чистой абстракции?

«Бытие в логике Гегеля есть бытие старой метафизики: это бытие является предикатом всех вещей без различия, ибо с ее точки зрения все вещи объединяются тем, что они существуют. Это безразличное бытие, однако, есть абстрактная мысль, мысль без реальности. Бытие столь же многообразно, как существующие вещи...

Понятие бытия, в котором ты опускаешь содержание бытия, уже больше не оказывается понятием бытия. Сколь многообразны вещи, столь же разнообразно бытие. Бытие составляет единство с той вещью, которая существует. У кого ты отнимаешь бытие, того ты лишаешь всего. Бытие нельзя отмежевать как нечто самостоятельное. Бытие не есть особенное понятие: во всяком случае, для рассудка оно — все.

Я ведь определенно на место бытия ставлю природу, на место мышления — человека».

Текст для анализа:

Прочтите фрагменты из сочинений А.Шопенгауэра и ответьте на вопросы

Воля вместо разума.

Вопросы:

1. Как Шопенгауэр понимает волю? Допустимо ли наделять волей неживую природу?

2. Согласны ли Вы с мнением Шопенгауэра о том, что воля образует первичную и более глубокую основу жизненности организма?

3. Следует ли из того, что интеллект генетически вторичен по сравнению с волей, утверждение, что в жизнедеятельности организма он играет также вторичную роль?

4. Справедлива ли, данная философом, оценка мозга как паразита организма? В чем объективная причина критики Шопенгауэром рационализма?

«Воля, как вещь в себе, есть внутреннее, истинное и нетленное существо человека, но в то же время она бессознательна. Ибо сознание обуславливается интеллектом, который есть просто придаток нашего существа или, лучше сказать, функция головного мозга и нервов. Самый мозг есть плод или продукт всего организма, или скорее паразит его, по крайней мере в том отношении, что он не участвует непосредственно во внутренней работе организма, а регулирует лишь отношения его к внешнему миру... Можно поэтому сказать, что интеллект есть вторичное начало, а организм — первичное, именно — непосредственное проявление воли... Воля есть субстанция человека, а интеллект — акциденция...

Воля у всех животных есть нечто первичное, субстанциональное; интеллект, напротив, вторичное, случайное... Мозг, функцией которого есть понимание, так же необходим животному, как копыта, когти, руки, крылья и прочие органы, без которых немислима жизнь его...

Несмотря на то, что желания и похоти человека гораздо сильнее, чем у других животных, все-таки сознание его занято всегда преимущественно мыслями и абстрактными представлениями. Без сомнения, это обстоятельство и подало повод к глубокому заблуждению всех философов, в силу которого мышление считалось главной и существенной частью так называемой души, т.е. внутренней, духовной жизни человека, между тем как хотение считалось чем-то вторичным и производным...

Сознательность — это роскошь природы и притом наивысшая, которую она поэтому может тем меньше производить, чем больше самая затрата. Сознательность есть плод, расцвет церебральной нервной системы, которая подобно паразиту питается за счет всего организма».

Сущность и существование.

Вопросы:

1. Каков смысл выражения: «сущность предшествует существованию»?

2. Каков экзистенциальный смысл тезиса — существование человека предшествует его сущности?

3. В чем правота и в чем ошибочность утверждения Ж.-П. Сартра?

«Существует две разновидности экзистенциалистов: во-первых, это христианские экзистенциалисты... и, во-вторых, экзистенциалисты-атеисты... Тех и

других объединяет лишь убеждение в том, что существование предшествует сущности, или, если хотите, что нужно исходить из субъекта...

В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествует существованию. Эту идею мы встречаем повсюду: у Дидро, Вольтера и даже у Канта. Человек обладает некой человеческой природой... Здесь сущность человека предшествует его историческому существованию, которое мы находили в природе...

...Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности»? Это означает, что человек сначала существует, встречается, появляется в мире и только потом он определяется.

Для экзистенциалистов человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам».

Русская философская мысль

Текст для анализа:

Прочтите фрагменты из сочинений П.Я.Чаадаева и ответьте на вопросы

Философические письма

Вопросы:

1. Как вы думаете, с какой целью П.Я.Чаадаев написал это произведение?
2. Что он назвал в тексте «мировой работой»?
3. Какую роль отводит автор России в мировом историческом процессе?
4. «Преемственные идеи человеческого рода» - какие именно идеи имеет в виду автор?

Одна из наиболее печальных черт нашей свободной цивилизации заключается в том, что мы еще только открываем истины, давно уже ставшие известными в других местах и даже среди народов во многом далеко отставших от нас. Это происходит оттого, что мы никогда не шли об руку с прочими народами; мы не принадлежали ни к одному из великих семейств человеческого рода; мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого. Стоя как бы вне времени, мы не были затронуты всемирным воспитанием человеческого рода. Эта дивная связь человеческих идей на протяжении веков, эта история человеческого духа, вознесшая его до той высоты, на которой он стоит теперь во всем остальном мире, не оказали на нас никакого влияния. То, что в других странах уже давно составляет самую основу общежития, для нас только теория и умозрение.

У каждого народа бывает период бурного волнения, страстного беспокойства, деятельности необдуманной и бесцельной. В это время люди становятся скитальцами в мире, физически и духовно. Это эпоха сильных ощущений, широких замыслов, великих страстей народных. Народы мечутся тогда возбужденно, без видимой причины, но не без пользы для грядущих поколений. Через такой период

прошли все общества. Ему обязаны они самыми яркими своими воспоминаниями, героическим элементом своей истории, своей поэзией, всеми наиболее сильными и плодотворными идеями; это необходимая основа всякого общества. Иначе в памяти народов не было бы ничего, чем они могли бы дорожить, что могли бы любить; они были бы привязаны лишь к праху земли, на которой живут. Этот увлекательный фазис в истории народов есть их юность, эпоха, в которую их способности развиваются всего сильнее и память, о которой составляет радость и поучение их зрелого возраста. У нас ничего этого нет. Сначала дикое варварство, потом грубое невежество, затем свирепое и унижительное чужеземное владычество, дух которого позднее унаследовала наша национальная власть, — такова печальная история нашей юности. Этого периода бурной деятельности, кипучей игры духовных сил народных у нас не было совсем. Эпоха нашей социальной жизни, соответствующая этому возрасту, была заполнена тусклым и мрачным существованием, лишенным силы и энергии, которое ничто не оживляло, кроме злодеяний, ничто не смягчало, кроме рабства. Ни пленительных воспоминаний, ни грациозных образов в памяти народа, ни мощных поучений в его предании. Окиньте взглядом все прожитые нами века, все занимаемое нами пространство — вы не найдете ни одного привлекательного воспоминания, ни одного почтенного памятника, который властно говорил бы вам о прошлом, который воссоздавал бы его пред вами живо и картинно. Мы живем одним настоящим в самых тесных его пределах, без прошедшего и будущего, среди мертвого застоя. И если мы иногда волнуемся, то отнюдь не в надежде или расчете на какое-нибудь общее благо, а их детского легкомыслия, с каким ребенок силится встать и протягивает руки к погремушке, которую показывает ему няня.

Годы ранней юности, проведенные нами в тупой неподвижности, не оставили никакого следа в нашей душе, и у нас нет ничего индивидуального, на что могла бы опереться наша мысль: но, обособленные странной судьбой от всемирного движения человечества, мы также ничего не восприняли и из **преемственных** идей человеческого рода. Между тем именно на этих идеях основывается жизнь народов; из этих идей вытекает их будущее, исходит их нравственное развитие. Если мы хотим занять положение, подобное положению других цивилизованных народов, мы должны некоторым образом повторить у себя все воспитание человеческого рода. Для этого к нашим услугам история народов и перед нами плоды движения веков. Конечно, эта задача трудна, и, быть может, в пределах одной человеческой жизни не исчерпать этот обширный предмет; но прежде всего надо узнать, в чем дело, что представляет собою это воспитание человеческого рода и каково место, которое мы занимаем в общем строе.

Народы живут лишь могучими впечатлениями, которые оставляют в их душе протекшие века, да общением с другими народами. Вот почему каждый отдельный человек проникнут созданием своей связи со всем человечеством.

Народы в такой же мере существа нравственные, как и отдельные личности. Их воспитывают века, как отдельных людей воспитывают годы. Но мы, можно сказать, некоторым образом народ исключительный. Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок. Наставление, которое мы призваны преподать, конечно, не будет потеряно; но кто может сказать, когда мы обречем себя среди человечества и сколько бед суждено нам испытать, прежде чем исполнится наше предназначение?

Народные массы подчинены известным силам, стоящим вверху общества. Они не думают сами; среди них есть известное число мыслителей, которые думают за них, сообщают импульс коллективному разуму народа и двигают его вперед. Между тем как небольшая группа людей мыслит, остальные чувствуют, и в итоге совершается общее движение. За исключением некоторых оупелых племен, сохранивших лишь внешний облик человека, сказанное справедливо в отношении все народов, населяющих землю. Первобытные народы Европы — кельты, скандинавы, германцы — имели своих друидов, скальдов и бардов, которые были по-своему сильными мыслителями. Взгляните на племена Север-ной Америки, которые так усердно стремится истребить материальная культура Соединенных Штатов: среди них встречаются люди удивительной глубины.

И вот я спрашиваю вас, где наши мудрецы, наши мыслители? Кто когда-либо мыслил за нас, кто теперь за нас мыслит? А ведь стоя между двумя главными частями мира, Востоком и Западом, упираясь одним локтем в Китай, другим в Германию, мы должны были бы соединить в себе оба великих начала духовной природы: воображение и рассудок - и совмещать в нашей цивилизации историю всего земного шара. Но не такова роль, определенная нам Провидением. Больше того: оно как бы совсем не было озабочено нашей судьбой. Исключив нас из своего благодетельного действия на человеческий разум, оно всецело предоставило нас самим себе, отказалось как бы то ни было вмешиваться в наши дела, не пожелало ничему нас выучить. Исторический опыт для нас не существует; поколения и века протекли без пользы для нас. Глядя на нас, можно было бы сказать, что общий закон человечества отменен по отношению к нам. Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и все, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили. С первой минуты нашего общественного существования мы ничего не сделали для общего блага людей; ни одна полезная мысль не родилась на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не вышла из нашей среды; мы не дали себе труда ничего выдумать сами, а из того, что выдумали другие, мы перенимаем только обманчивую внешность и бесполезную роскошь.

Странное дело: даже в мире науки, обнимающем все, наша история ни к чему не примыкает, ничего не уясняет, ничего не доказывает. Если бы дикие орды, возмутившие мир, не прошли по стране, в которой мы живем, прежде чем устремиться на Запад, нам едва ли была бы отведена страница во всемирной истории. Если бы мы не раскинулись от Берингова пролива до Одера, нас и не заметили бы. Некогда великий человек захотел просветить нас, и для того, чтобы приохотить нас к образованию, он кинул нам плащ цивилизации; мы подняли плащ, но не дотронулись до просвещения. В другой раз другой великий государь, приобщая нас к своему славному предназначению, провел нас победоносно с одного кона Европы на другой; вернувшись из этого триумфального шествия чрез просвещеннейшие страны мира, мы принесли с собой лишь идеи и Стремления, плодом которых было громадное несчастье, отбросившее нас на полвека назад. В нашей крови есть нечто, враждебное всякому истинному прогрессу. И, в общем мы жили и продолжаем жить лишь для того, чтобы послужить каким-то важным уроком для отдаленных поколений, которые сумеют его понять; ныне же мы, во всяком случае,

составляем пробел в нравственном миропорядке. Я не могу вдоволь надивиться этой необычайной пустоте и обособленности нашего социального существования. Разумеется, в этом повинен отчасти неисповедимый рок, но, как и во всем, что совершается в нравственном мире, здесь виноват отчасти и сам человек. Обратимся еще раз к истории: она — ключ к пониманию народов.

Что мы делали в ту пору, когда в борьбе энергического варварства северных народов с высокой мыслью христианства складывалась хранима современной цивилизации? Повинуясь нашей злой судьбе, мы обратились к жалкой, глубоко презираемой этими народами Византии за тем нравственным уставом, который должен был лечь в основу нашего воспитания. Волею одного честолюбца [Фотия] эта семья народов только что была отторгнута от всемирного братства, и мы восприняли, следовательно, идею, искаженную человеческой страстью. В Европе все отождествлял тогда животворный принцип единства. Все исходило из него и все сводилось к нему. Все умственное движение той эпохи было направлено на объединение человеческого мышления, все побуждения коренились в той властной потребности отыскать всемирную идею, которая является гением — вдохновителем нового времени. Непричастные этому чудотворному началу, мы сделались жертвой завоевания. Когда же мы свергли чужеземное иго, и только наша оторванность от общей семьи мешала воспользоваться идеями, возникшими за это время у наших западных братьев, мы подпали еще более жестокому рабству, освященному притом фактом нашего освобождения.

Сколько ярких лучей уже озаряло тогда Европу, на вид опутанную мраком. Большая часть знаний, которыми сейчас гордится человек, уже были предугаданы отдельными умами, характер общества уже определился, а приобщившись к миру языческой древности, христианские народы обрели и формы прекрасного. Мы же замкнулись в нашем обособлении, и ничто из происходившего в Европе не достигало до нас. Нам не было никакого дела до великой мировой работы.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично»:

Студент выделяет главные идеи в тексте и не затрудняется в ответах на поставленные вопросы; владеет категориальным аппаратом, который используется в тексте; умеет устно и письменно излагать мысли по поводу проблем, описанных в тексте.

Оценка «хорошо»:

Студент выделяет главные идеи в тексте, но затрудняется в ответах на все поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно»:

Студент уяснил в общих чертах смысл текста, но испытывает затруднения при ответах на вопросы, нуждается в пояснениях преподавателя по объяснению терминологии, встречающейся в тексте.

Оценка «неудовлетворительно»:

У студента имеются только отрывочные представления об изучаемом материале, прочтение текста вызывает большие трудности.

Вопросы для самоконтроля и подготовки к экзамену

Вопросы для оценки знаний теоретического курса

1. Мироззрение и его исторические типы
2. Генезис и сущность философии. Функции философии.
3. Исторические этапы развития философии
4. Античная философия
5. Средневековая философия
6. Философия эпохи Возрождения
7. Философия Нового времени
8. Философия эпохи просвещения
9. Немецкая классическая философия
10. Неклассическая западная философия
11. Развитие философской мысли в России
12. Понятие бытия
13. Многообразие философских трактовок бытия
14. Атрибуты бытия
15. Материя как философская категория
16. Движение как философская проблема
17. Диалектика и ее альтернативы
18. Категории и законы диалектики
19. Природа и ее образы в истории философской мысли
20. Антропогенез как проблема философии
21. Сущность и природа человека
22. Смысл человеческой жизни
23. Жизнь и смерть как темы философских размышлений
24. Общество как предмет философского анализа
25. Общество как самоорганизующаяся система
26. Личность и общество
27. Свобода и ответственность личности
28. Проблема сознания в философии
29. Сознание и мозг
30. Предметность и рефлексивность самосознание. Сознание и язык
31. Структура сознания
32. Познание и отношение человека к миру
33. Ступени познания
34. Истина и ее критерии
35. Научная рациональность и ее особенности
36. Формы и методы научного познания
37. Знание и вера
38. Человек в мире культуры
39. Проблема ценностей в философии
40. Глобальные проблемы современности

Вопросы на оценку понимания/умений студента

1. На основе известных вам типов мировоззрения сформулируйте основные особенности каждого типа.

2. Выскажите суждение о том, с чем связано появление философского типа мировоззрения.
3. Выскажите суждение о роли философии в обществе.
4. Приведите примеры философских школ идеалистической направленности.
5. Приведите примеры философских школ материалистической направленности.
6. Объясните, какие тенденции и проблемы характерны для современной философии.
7. Определите специфику категорий «бытие» и «материя».
8. На основе известных вам принципов, категорий и законов диалектики, объясните, что значит мыслить диалектически.
9. На основе известных вам принципов, категорий и законов диалектики, объясните, в каких сферах жизнедеятельности можно применять законы диалектики.
10. Выскажите суждения о том, как соотносятся явления сознания с физиологическими процессами в мозгу.
11. На основе известных вам ценностных ориентиров сформулируйте вывод о том, в чем заключается значимость общечеловеческих ценностей.
12. Сформулируйте вывод о том, зачем науке этическая основа.
13. Сделайте обобщенный вывод о проблемах межкультурного взаимодействия в современном мире.
14. Сделайте обобщенный вывод о проблемах культуры и цивилизации в современном мире.
15. Выскажите суждение о том, насколько техника способна подчинить себе человека
16. Соотнесите категории «общественное бытие» и «общественное сознание»
17. Приведите примеры известных вам глобальных проблем современности
18. На основе известных вам глобальных проблем современности предложите пути их решения
19. Назовите и охарактеризуйте основные подходы к изучению общества
20. На основе известных вам сфер общественной жизни сформулируйте вывод об их взаимосвязи
21. Проведите сравнительный анализ взглядов материалистов и идеалистов в решении основного вопроса философии.
22. Приведите примеры, раскрывающие сущность законов диалектики, сформулированные Гегелем.
23. Перечислите глобальные проблемы человечества и футуристические прогнозы мыслителей современности на будущее человечества (на примере одного из философов XX-XXI вв.).
24. Объясните, какие тенденции и проблемы характерны для современной философии.
25. Выскажите суждение о роли ценностей в обществе.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично»:

- Студент усваивает весь объем программного материала;
- Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала;
- Студент выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;

Студент свободно применяет знания на практике при анализе проблем современного общества и сравнительной характеристике;

Владеет категориальным аппаратом философии;

Осуществляет поиск ответов над проблемными вопросами философского характера, связанными с бытием, познанием, ценностями, свободой, смыслом жизни, глобальными проблемами современности и пр.;

Умеет устно и письменно излагать мысли по поводу проблемных вопросов философского характера, связанных с бытием, познанием, ценностями, свободой, смыслом жизни, глобальными проблемами современности и пр.

Оценка «хорошо»:

Студент знает весь изученный материал;

Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя;

Студент умеет применять полученные знания на практике при анализе проблем современного общества и сравнительной характеристике;

В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно»:

Студент освоил основной материал, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных вопросов преподавателя;

Испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно»:

У студента имеются только отрывочные представления об изучаемом материале, большая часть дисциплины не усвоена.